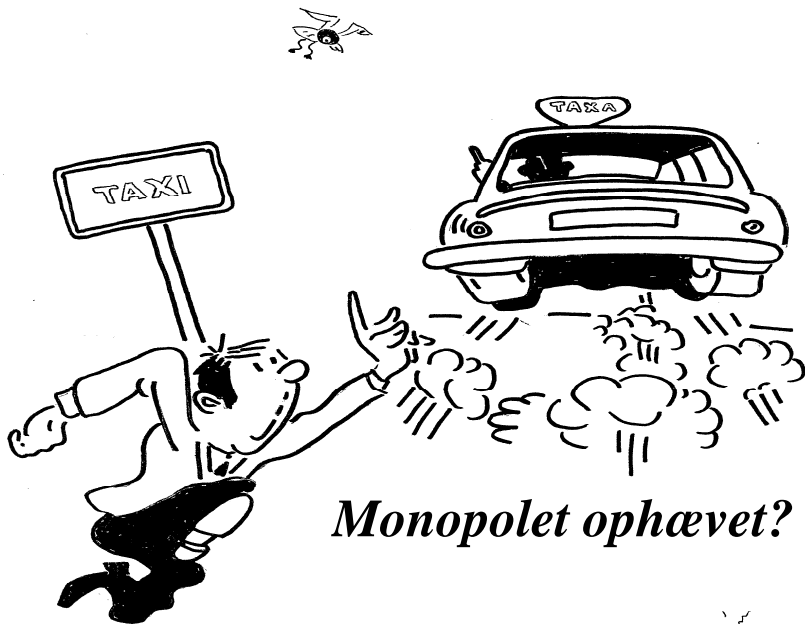


Bladet

Danmarks mest læste taxiblad

KAT-Bladet 2015 nr. 3.

Lufthavnen.



Monopolet ophævet?

Nævnet, regnskaber og budgetter?

Goddag mand økseskaft!

Lufthavnen.

Nu kan man læse sig til, at folkene bag Københavns Lufthavn vil til at være nogen ”flinke” mennesker—de vil skære 22 minutter af taxiernes ventetid i lufthavnen?

Nu er spørgsmålet så, hvor skal vognene så vente i stedet for?

Vi ved jo alle, at der er mangel på ture og derfor skal vognene vente i længere og længere tid for at få en tur. Og lige så længe der er mangel på ture i forhold til det antal tilladelser der er, så skal vognene jo holde og vente et eller andet sted. Har vognen læsset kunder af ude i Lufthavnen, så er det miljømæssigt det eneste fornuftige at vognen kører ind på en holdeplads, anlagt af kommunen, så tæt på Lufthavnen som overhovedet muligt. Det giver ingen mening, at en taxi der sætter kunder af ude i Lufthavnen, skal køre hen til Bella Centeret for at vente i 22 minutter, for derefter at køre retur til Lufthavnen og vente der i 20 minutter for så at få en kunde. Der kommer ikke flere kunder, bare fordi Lufthavnen lovgiver og bestemmer at taxierne kun må vente i 20 minutter. Ventetiden fra den ene kunde til den næste, må nødvendigvis bestemmes af, hvor mange ture der er til hver vogn hver dag.

Og når vognene altid skal forlade Lufthavnen når de har læsset af, så skal de jo ud og cirkulere rundt et eller andet sted; og det må, alt andet lige, være mere miljøbelastende end hvis vognene holdt stille på holdepladsen ude i Lufthavnen.

Måske burde de virkelighedsfjerne mennesker bag Lufthavnen spørge sig selv, hvorfor taxierne er villige til at vente i 42 minutter på en tur? Svaret er måske, at kundeunderlaget bare ikke er til kortere ventetid.

Man påstår også, at det nye system, som Lufthavnen vil indføre, det skal "hvile" i sig selv, men hvem skal kontrollere det? Hvis man ikke kan få total indsigt i samtlige regnskaber, så skal det nok lykkes Lufthavnen at få tørret lidt ekstra udgifter af på vores erhverv.

Herunder bør man også spørge sig selv, om ikke lufthavnen bør modregnes den uhyre store indirekte statsstøtte som de modtager, fordi de ikke betaler de afgifter som alle andre i Danmark betaler. Og det er en indirekte statsstøtte.

Vi må holde på, at denne støtte fraregnes, når man skal til at betale for at køre ind i Lufthavnen.

Vi kan ikke forestille os, at John Lindbom og co. vil give sig af med at kontrollere Lufthavnens regnskaber, for de interesserer sig overhovedet ikke for os andre. Vi vil også tillade os at mene, at John Lindbom og co. slet ikke kan kontrollere Lufthavnens regnskaber, da de næppe kan lægge to tal sammen, uden at få åbent kraniebrud. Vi tør her på redaktionen godt sætte en god flaske rødvin på højkant på, at branchen kommer til at betale for noget som de ikke har brug for, men som Lufthavnen gerne vil vride ud af den "lille" vognmand.

Ude i Lufthavnen mener man også, at der vil komme flere og flere kunder i de kommende år, og dette vil smitte af på taxibranchen.

Vi fristes til at spørge: ”Er Metroen blevet nedlagt?” Eller har de nogen anden forklaring på, at alle turene åbenbart kommer vores branche til gode? Det bliver sværere og sværere at komme frem inde i byen og derfor vil flere og flere mennesker formodentlig tage Metroen i fremtiden.

En tur fra Lufthavnen er ikke anderledes end en tur fra Hovedbanegården eller fra Herlev station—skal vi også til at betale for at køre disse gadgeture?

Eller kan alle kunder i fremtiden standse en taxi og spørge: ”Hvad vil du give, for at få lov til at køre med mig?”

Det er kommet frem, at DanTaxi og TaxiNord har forhandlet, i al hemmelighed, om hvor meget taxierne skal betale for at få lov til at køre gadgeturene ude i Lufthavnen. Hvorfor laver man den slags super hemmelige forhandlinger? Har det noget at gøre med, at det er kommet frem, at ministeren vil lave om på Luftfartsloven, men denne lov skulle først træde i kraft fra nytår. Men nu vil DanTaxi og TaxiNord lave en aftale, der skal få os til at betale fra den 1. juli. Er disse mennesker vores tillid værdige.

I DTR's blad fremgår det under nyhederne, at John Lindbom nu i ti år har forhandlet med Lufthavnen om at få lavet en bomløsning. Det kunne være spændende at se, hvad John Lindbom har forhandlet med Lufthavnen om?

Verden, og specielt magthaverne, bliver mere og mere mærkelige—og det er de små i samfundet der skal betale for alle de magtliderlige.

13. september 2004: DTR overtager lufthavnsprojektet

På et netop afholdt møde mellem ledelsen i Københavns Lufthavn i Kastrup og DTR blev det besluttet, at DTR nu overtager arbejdet med at skabe en tilfredsstillende løsning for afvikling af taxitrafik på lufthavnens område. DTR nedsætter snarest en arbejdsgruppe, der vil arbejde på en alternativ løsning til lufthavnens fremlagte bomløsning, der ikke kunne opnås enighed om.



Nævnet, regnskaber og budgetter?

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Frederiksberg Rådhus – Smallegade 1 – 2000 Frederiksberg

Telefon 3821 2750 man-torsdag 09.00-12.00 - Fax 3821 2749

Eksp.tid: mandag og torsdag 9.00-17.00, tir., ons., fredag 9.00-13.00

Mail: taxi@frederiksberg.dk - www.taxinaevn.dk

Statsforvaltningen
Tilsynskontoret
sendt som e-post

14. april 2015/ FG
J.nr. 5.10 / 144 - 552

Redegørelse til Statsforvaltningen – jeres j.nr.: 2014 - 189927

Under henvisning til Statsforvaltningens brev modtaget den 7. april 2015, skal Taxinævnet fremkomme med en sålydende redegørelse:

Forud for nævnets afgørelse den 2. juli 2014 havde nævnet den 4. marts 2014 meddelt John Nielsen, at han ikke kunne få medhold i sin daværende klage over pladslejestigningen i 2013 og fordelingsregnskabet for 2012.

Denne afgørelse, samt andre forhold, klagede John Nielsen over til Folketingets Ombudsmand. Denne anmodede herefter den 12. juni 2014 nævnet om, at give John Nielsen en supplerende begrundelse, hvilket nævnet gjorde ved brev af 2. juli 2014. Kopi af disse sagsakter **vedlægges**.

I forbindelse med en anden vognmands diverse klager over bestillingskontoret, bl.a. om pladslejfrihed og pladslejen for vognmænd på nedsat tid, anmodede nævnet bestillingskontoret om yderligere oplysninger, bl.a. ved e-post af 10. marts 2014, hvorved nævnet anmodede om kopi af bestillingskontorets budget for 2014. Nævnet erindrede bestillingskontoret om sin anmodning i brev af 1. maj 2014.

Samtidig hermed anmoder John Nielsen bestillingskontoret adskillige gange om at udlevere årsrapporter og status for kontoringen for året 2013, samt budget for 2014, uden et ifølge John Niensens vurdering acceptabelt resultat. John Nielsen får kendskab til, at der verserer en anden sag, og at nævnet i denne konkrete sag havde anmodet om kopi af budget for 2014. Ved e-post af 9. maj 2014 meddelte nævnet John Nielsen aktindsigt i nævnets brev af 1. maj 2014 til bestillingskontoret.

Den 12. maj 2014 modtog nævnet bestillingskontorets budget, som er stemplet konfidentielt, med påtegning om, at budgettallene var forretningskritiske og skulle behandles med største fortrolighed, samt at det var bestillingskontorets forventning, at tallene ikke videregives til andre end kommunalbestyrelsen.

Ved brev af 27. maj 2014 orienterede nævnet John Nielsen om, at nævnet havde anmodet bestillingskontoret om en supplerende udtalelse, idet anmodningen om aktindsigt i bestillingskontorets budget for 2014 kunne indeholde oplysninger om drifts- eller forretningsforhold, der kunne være undtaget fra aktindsigt.

Den 11. juni 2014 modtog nævnet et svar fra Bestillingskontoret, som bl.a. oplyste, at et budget er udtryk for selskabets for fremadrettede handlinger, og at det kunne i høj grad være skadeligt, at skulle offentliggøre disse, forud for at de gennemføres. Bestillingskontoret anførte endvidere, at for registrerede selskaber er der alene krav om offentliggørelse af regnskaber, og budgetter eller anden forretningskritisk information kræves ikke offentliggjort.

Ved e-post af 11. juni 2014 anmodede nævnet om John Nielsens eventuelle bemærkninger til bestillingskontorets udtalelse, hvorefter nævnet modtog et svar den 16. juni 2014. John Nielsen bemærkede, at da han betalte pladsleje til bestillingskontoret, havde han krav på at se budget 2014, og få udleveret årsrapporterne for 2013. Han henviste til praksis fra Østre Landsret som argument for sin påstand. Nævnet anmodede John Nielsen om at konkretisere praksis fra Østre Landsret, hvor efter John Nielsen fremlagde kopi af U.1967.738, samt en skrivelse fra advokatkontoret Horten dateret den 19. juni 1986.

Ved e-post af 1. juli 2014 orienterede Bestillingskontoret, at alle tilsluttede vognmænd (såvel indlejere som andre) kunne rekvirere regnskaberne for det bestillingskontor, der var tilknyttet, samt koringen. Regnskaberne fremsendes når den enkelte vognmand anmodede herom.

Den 2. juli 2014 traf nævnet den afgørelse, som John Nielsen har indbragt for statsforvaltningen, jf. John Nielsens klage dateret den 18. juli 2014, samt den 6. august 2014, som blev sendt til Statsforvaltningen ved e-post af 13. august 2014.

Herefter retter John Nielsen adskillige henvendelser til nævnet, hvor af nogle af klagepunkterne er afgjort, og nogle, især vedrørende regnskaber, budgetter og pladsleje, fortsat er under behandling.

0 – 0 – 0

På tidspunktet for John Nielsens anmodning om aktindsigt i bestillingskontorets budget havde han ikke klaget over fastsættelsen af pladslejen, eller over fordelingsregnskabet for 2013.

På dette tidspunkt var han ikke part i den sag, der vedrørte forholdet mellem bestillingskontoret og nævnet, det vil sige tilsynssagen med bestillingskontoret, jf. taxilovens § 4b, og han var heller ikke part i den sag, der vedrørte den anden vognmands klage.

Siden hen har John Nielsen klaget over pladslejen og regnskabet, jf. John Nielsens klager modtaget henholdsvis den 22. august 2014, af 26. februar 2015, samt 15. marts 2015. John Nielsen er part i disse sager, og det er bestillingskontoret ligeledes (da én af parterne kan få uret/medhold). I forhold til disse klager, skal John Nielsens og bestillingskontoret behandles i overensstemmelse med forvaltningslovens partsbegreb.

0 – 0 – 0

Det kan være vanskeligt at adskille en tilsynssag, som blot vedrører forholdet mellem én part og tilsynsmyndigheden, en tilsynssag, som efterfølgende kan få betydning for et flertal af interessenter/partner, og en klagesag, der vedrører forholdet mellem 2 parter.

Taxiloven indeholder desuden ikke nogen bestemmelser om, hvorledes et budget eller et regnskab for et bestillingskontor skal se ud, og hvem – udover Taxinævnet – skal have mulighed for at have adgang til dette materiale, jf. taxibekendtgørelsens § 18, stk. 5, nr. 5.

Det fremgår videre af samme bekendtgørelse, at en vognmand skal betale drifts- og etableringsomkostninger for bestillingskontoret, jf. § 17, og det følger af taxilovens § 10, at en vognmand er forpligtet til at melde sig ind i et bestillingskontor.

Taxinævnet har meddelt både John Nielsen og Bestillingskontoret 4x35, at nævnet er i færd med at se på John Nielsens klager vedrørende:

- At fordelingsregnskabet for bestillingskontoret 2013 ikke lever op til lovens krav, jf. klage af 22. august 2014, og brev af 26. februar 2015,
- At bestillingskontoret nægter at udlevere budget for 2015 for pladslejen i 2015, jf. klage af 21. december 2014,
- Bestillingskontorets pladsleje for 2013, jf. brev af 16. marts 2015,
- Anmodning om aktindsigt i bestillingskontorets budget 2014 og 2015 efter forvaltningslovens regler.

Nævnet vil orientere Statsforvaltningen om udfaldet af disse klager, og forventer, at der i forhold til anmodning om aktindsigt i budget 2014 og 2015 i medfør af forvaltningsloven foreligger en afgørelse så snart Taxinævnet har parthørt i sagen.

Herudover forventer nævnet, at der foreligger en afgørelse fra nævnet i de øvrige klagepunkter i forbindelse med nævnsmøde den 26. juni 2015, eller nævnsmødet den 19. august 2015.

Kopi af dette brev er sendt til John Nielsen samt Bestillingskontoret 4x35, idet den sidstnævnte også er part i sagen.

Med venlig hilsen



Frida Gísladóttir
sekretariatschef

Taxinævnet i Region Hovedstaden

Frederiksberg Rådhus – Smallegade 1 – 2000 Frederiksberg

Telefon 3821 2750 man-torsdag 09.00-12.00 - Fax 3821 2749

Eksp.tid: mandag og torsdag 9.00-17.00, tirs., ons., fredag 9.00-13.00

Mail: taxi@frederiksberg.dk - www.taxinaevn.dk

Vognmand
John Nielsen
sendt som e-post

20. maj 2015/ FG
J.nr. 5.10 / 144 - 560

Aktindsigt i budget 2014

Under henvisning til mit tidligere brev dateret den 14. april 2015 til Statsforvaltningen, hvilket er sendt i kopi til dig, meddeles du herved aktindsigt i bestillingskontorets budget for 2014, jf. vedlagte.

Det er min vurdering, at dokumentet ikke indeholder oplysninger, der kan undtages efter forvaltningslovens § 15 b, stk. 5. En hemmeligholdelse skal være påkrævet, hvorfor der skal være tale om afgørende hensyn, som taler imod en anmodning om aktindsigt. En betingelse som efter min opfattelse ikke er opfyldt. Dokumentet indeholder blot 2 tal for budgetåret 2014, som nu er afsluttet, hvorfor dokumentet ikke længere kan antages at indeholde særligt forretningskritiske oplysninger, hvor hemmeligholdelse er påkrævet.

Nævnet er ikke i besiddelse af budget for 2015, hvorfor jeg ikke kan imødekomme din anmodning om aktindsigt i budget 2015.

Dette er en endelig administrativ afgørelse, der ikke kan påklages til en højere forvaltningsmyndighed.

I forhold til dine øvrige klagepunkter henviser jeg til mit brev til Statsforvaltningen.

Kopi af dette brev er sendt til Bestillingskontoret 4x35.

Med venlig hilsen



Frida Gísladóttir

sekretariatschef



Taxinævnet i Region Hovedstaden
Frederiksberg Rådhus
Smallegade 1
2000 Frederiksberg

TAXA 4x35
Rosenlunds Allé 8
2720 Vanløse

Att.: Frida Gisladóttir, Sekretariatschef
Sendt pr. mail: frg101@frederiksberg.dk

Tlf. 35 35 90 01
www.taxa.dk

Vanløse, den 12. maj 2015

Budget 2014 for bestillingskontoret TAXA 4x35

CVR 21 31 38 15

Budget for 2014

DKK

Servicevederlag til SAMMENSLUTNINGEN TAXA 4X35	52.778
Omkostninger i alt	52.778
Indtægter	0
Finansielle poster	0
Nettoresultat	-52.778
A/C tilslutningsbidrag	52.778
	<u>0</u>

Med venlig hilsen
TAXA 4x35

Per Baltsen
Økonomichef / CFO

Vi har tidligere nævnt, at Frida Gísladóttir kun har kunnet oppebære at være offentligt ansat hele sit liv. Vi mener, at de foregående sider klart og tydeligt viser, at hverken Tornerose eller nogen andre i Nævnet eller dets sekretariat har for en eneste øre forstand på regnskaber. Vi vil oven i købet betvivle, at de ved, hvad de selv laver.

Nævnet bad i 2014 Taxa om at udlevere budgettet for bestillingskontoret. I april 2015 spørger de så Taxa 4x35, om det er i orden, at John Nielsen får udleveret det materiale for 2014, som Nævnet har modtaget. Endvidere spørger Nævnet, om det er Taxas opfattelse, at John Nielsen er part i sagen og om det tidligere fremsendte materiale fortsat skal betragtes som konfidentielt (hemmeligt).

Hvordan kan en tilsynsmyndighed spørge den de skal føre tilsyn med, hvad der er hvad og hvordan de vil kontrolleres. Der må være mere end en enkelt i Nævnet, der bør flytte sammen med Jacob Gulmann henne omkring Roskilde med udsigt over Roskilde Fjord.

Den 20. maj 2015, får John Nielsen så endeligt aktindsigt i budgettet for 2014; og som det fremgår af foranstående kopier, så er budgettet udarbejdet den 12. maj 2015!

Hvordan kan man udarbejde et budget for 2014 i maj 2015? Hvordan kan man i det hele taget lave et budget, efter at regnskabsåret er gået? Og hvordan får man budget og regnskaber til at passe så godt sammen, så der ikke er en eneste afvigelse fra budget til regnskab? Men selvfølgelig, laver man budgetterne efter at regn-

skaberne er lavet, så er der nok ikke de store udsving.

At Nævnet, som tilsynsmyndighed, godtager dette, det må betyde, at enten er Nævnet 100 % korrupte eller 100 % inkompetente. Hvis der er en revisor der har skrevet under på sådan en gang makværk, så burde s..... frakendes enhver ret til at revidere alt undtagen sin egen aff....., og så burde vedkommende i øvrigt burres inde bag tremmer for tid og evighed.

Vi spørger bare, i vores store uvidenhed, hvad man kan læse ud af det foranstående budget.

***Jacob vil ha' nuller.
Jacob vil ha' nuller.
Jacob vil ha' nuller.***



Goddag mand økseskaft!

Vognmændene i Taxa 4x35 har, på deres generalforsamling, godkendt bestillingskontorets årsregnskab for 2014, som de end ikke havde set. Regnskabet er lige så værdiløst som det tidligere omtalte budget, idet det kun indeholder 2 tal, nemlig indtægter og udgifter. En godkendelse af dette regnskab nærmer sig hjerne-dødsriteriet.

Efter taxilovgivningen, skal tilsluttede vognmænd betale en forholdsmæssig andel af de med bestillingskontorets forbundne omkostninger til drift og etablering.

I det godkendte regnskab, er der som foran nævnt, ingen specifikationer for omkostningerne og dette er klart i strid med lovgivningen. Der er ingen status i regnskabet og det fremgår således ikke, hvor vognmændenes deposita forefindes eller om de overhovedet forefindes.

Den form for regnskabsaflæggelse er det rene sløring og dette er blevet værre siden Jacob Gulmann tiltrådte som direktør og Per Baltsen blev økonomichef.

Vi har set meget skidt i vores tid, men dette tager førstestpladsen. Nu må Nævnet se at vågne op eller også skal denne fuldstændig inkompetente myndighed nedlægges af Folketinget. At godkende denne form for regnskabsførelse, svarer til at godkende Nordisk Fjers regnskaber dagen før de gik konkurs. Mafiaen er mere ærlige, end dem der laver og godkender dette makværk.

Bestillingskontoret TAXA 4x35

ved SAMMENSLUTNINGEN TAXA 4x35

Fordelingsregnskab 2012 i henhold til vedtægternes § 31.2

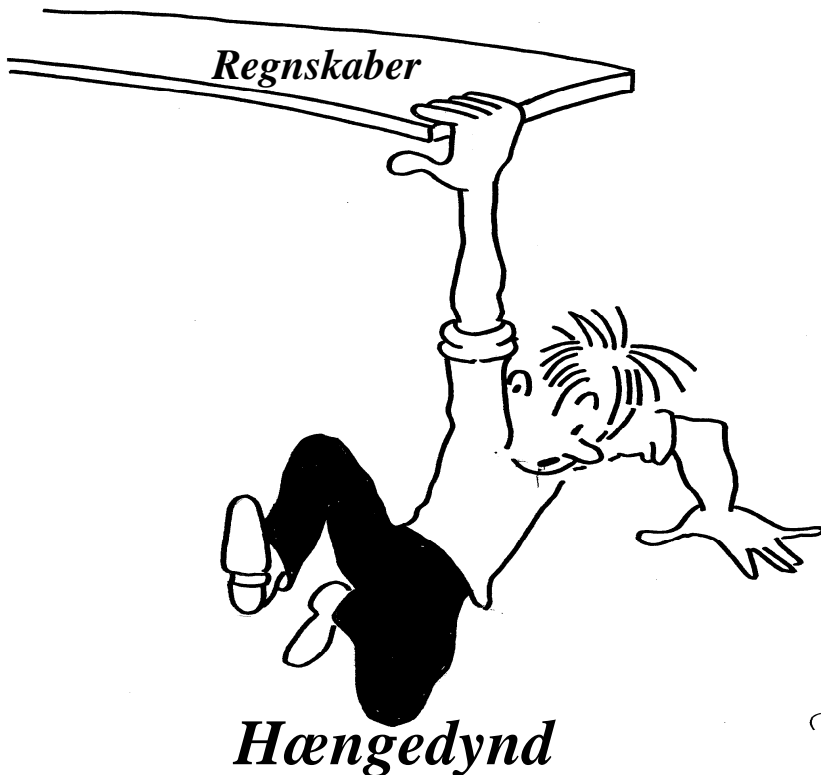
tkr.	2012	2011
Omkostninger		
Leje af trafikdirigeringsystem	1.184	3.501
Leje af centraludstyr	162	129
Overdækning service trafikdirigeringsystem	0	-1.077
Serviceaftale trafikdirigeringsystem	2.779	0
Drift af Chip og Pin	1.460	0
Vedligeholdelse af udstyr	337	1.295
Gager	23.704	22.736
Bestyrelshonorarer	1.579	340
Øvrige honorarer	69	41
Øvrige personaleomkostninger	2.014	1.664
Husleje, varme, el og vand	1.492	1.230
Medlemskaber og kontingenter	2.443	1.326
Konsulent og juridisk assistance	4.646	1.819
Forsikringer	220	148
Rejse og repræsentation	304	151
Markedsføring	5.597	5.303
Vognmandsomkostninger	2.716	926
Administrative omkostninger	2.802	1.396
Omkostningsfordelinger	-193	-343
Småanskaffelser	197	972
Lønsumsafgift	911	705
Af- og nedskrivning på driftsmateriel m.v.	516	1.334
Fortjeneste ved salg af driftsmateriel	-2.343	0
Omkostninger i alt	<u>52.596</u>	<u>43.596</u>
Indtægter		
Tab administration KTS/Amtskørsel	0	-501
Andre ordinære indtægter	60	5
Indtægter i alt	<u>60</u>	<u>-496</u>
Nettoudgifter	<u>52.536</u>	<u>44.092</u>
Finansielle poster		
Renteindtægter	727	1.419
Renteudgifter, gebyr	-587	-406
Kursregulering af værdipapirer og valuta, netto	-44	96
Finansielle poster, netto	<u>96</u>	<u>1.109</u>
Nettoresultat	<u>-52.440</u>	<u>-42.983</u>
A/C tilslutningsbidrag	<u>49.220</u>	<u>40.708</u>
Underdækning	<u>-3.220</u>	<u>-2.275</u>
Oprkræves hos de tilsluttede vognmænd.		

De tilsluttede vognmænd er pålignet deposita vedrørende tilslutningsbidrag og investeringer på i alt 18.467 tkr. pr. 31. december 2012 (2011: 27.104 tkr.). I overensstemmelse med gældende afdragsordninger reaterer pr. 31. december 2012 indbetaling af 1.793 tkr. (2011: 1.771 tkr.).



Resultatopgørelse

t.kr.	2014	2013
Omkostninger		
Servicevederlag til SAMMENSLUTNINGEN TAXA 4x35	-54.310	-53.077
Nettoresultat	-54.310	-53.077
Aconto tilslutningsbidrag	54.310	53.077
Årets resultat	0	0



Monopolet ophævet?

Sø- og Handelsretten har den 9. april 2015 afsagt dom i en sag anlagt af Taxa 4x35 mod Click A Taxi ApS. Det blev ved dommen fastslået, at Taxa 4x35 ikke har eneret på ordet Taxa. Taxa havde i juli måned 2014 anlagt en forbudssag imod Click A Taxi og dette blev afvist af Sø- og Handelsretten.

Det er nu op til alle og enhver at kalde sig Taxa. Alle har altid kaldt det for taxa og det er en af grundene til, at Click A Taxi blev frikendt. Derimod blev Click A Taxi idømt at betale 15.000,- kroner til Taxa 4x35, fordi de havde markedsført sig som Københavns største taxaselskab.

Sammenslutningen Taxa 4x35, skal anerkende, at ordet Taxa er et beskrivende ord for en taxi eller en hyrevogn og at sagsøger ikke har nogen eneret hertil. Sammenslutningen Taxa skal betale 35.000,- kroner i sagsomkostninger til Click A Taxi.

Hele dommen kan læses på Sø- og Handelsrettens hjemmeside, hvor alle domme offentliggøres.



Bladet

KAT-Bladet udkommer 10 gange
årligt på nettet.

Redaktion

Ansvh. Red. Andris Kirsteins.

Interesserede kan sende os en
mail, hvorefter vi sørger for at
sende jer en mail med bladet
kvit og frit, når bladet er ud-
kommet.

KAT tryk og lay-out.

KAT-Bladet.

Postadresse: KAT-Bladet, Viomosevej 123, 2730, Herlev.

e-mail adresse: k-a-t@katbladet.dk

Hjemmeside: www.katbladet.dk

Faglig konsulent: Kurt Petersen.

Illustrationer: Jim Petersen.

KAT-Bladets redaktion:

Leif Jensen, Pia Jensen, Kurt Petersen & Andris Kirsteins.