

Oprydning eller tildækning i BVH-Taxa?

Åbne spørgsmål efter det tidligere BVH-Taxas generalforsamling.

Det tidligere BVH-Taxa, nuværende "Økonomisk Forening af Skovlunde Byvej 12", holdt generalforsamling den 18.06.09. Og efter at have reflekteret over generalforsamlingen i nogle dage, så mener jeg, at der stadigvæk er flere ubesvarede spørgsmål end besvarede.

Som så mange andre efter så mange andre generalforsamlinger på så mange andre tider, så fik jeg også først styr på tingene, efter at jeg var kommet hjem og havde tænkt over tingene i 3-4dage.

Vi havde fået DTR's eksterne advokat med som dirigent (laver han også den slags?), og han var dygtig, måske for dygtig?

Bestyrelsen, som består af Formand Freddy Spliid samt Mehmet Küçük Avci og Dejan Cakanovic, har siden BVH-Taxas formelle sammenlægning med Taxa 4x35 i sommeren 2006, intet foretaget sig, for at få afsluttet regnskaberne og nedlagt Foreningen, sådan som de er valgt til, ligesom de ikke har sørget for at få ført regnskaberne. Og dette på trods af, at Foreningens §16 stk1. lyder: *"Den valgte formand har, sammen med den øvrige ledelse, ansvaret for foreningens / bestillingskontorets regnskabsførelse. Formanden og regnskabsføreren skal føre en hoved- og kassebog over foreningens / bestillingskontorets indtægter og udgifter, i øvrigt i overensstemmelse med bogføringsloven."* På trods af dette; og på trods af, at der skal afholdes to generalforsamlinger om året med tilhørende regnskaber / budgetter, så er der intet sket. Først den 25.02.09. blev der indkaldt til et møde, ikke en generalforsamling, hvor man ville have medlemmerne til at godkende, at ledelsen betalte ½million til banken, for at der ikke var nogen, der begyndte at rode i Foreningens regnskaber, men regnskaberne eksisterede ikke på dette tidspunkt; og jeg tror heller ikke, at det var ledelsens hensigt at komme med nogen, hvis bare vognmændene havde været dumme nok til, at give ledelsen lov til at betale og lukke foreningen.

Men sådan gik det heldigvis ikke.

Da der den 01.05.09. endnu ikke var sket noget, så tilskrev jeg revisoren den 03.05.09. bl.a. med en slet skjult "trussel" om at gå til myndighederne, hvis ikke der skete noget. Og kort efter, blev vi så indkaldt til generalforsamling den 18.06.09.

Man kan her i den grad tale om en uduelig og inkompetent ledelse, der siden sommeren 2006 har ladet alt sejle og absolut ingen kontrol har haft med noget som helst. Bl.a. fremgik det af generalforsamlingen, at vores ”gamle” bogholder / kontordame, Hanne, selv havde taget 96.953,-kr. Endvidere var der tilsyneladende udbetalt 99.435,-kr. sort i lønninger, idet et sådant beløb ikke er indberettet til SKAT, hvilket jeg mener, at revisoren er pligtig til. Og man havde også nedskrevet 338.000,-kr. til 0,-kr, fordi ingen reelt vidste, hvor de var henne. Der var godt nok nogen meget vage forklaringer fra ledelsen, ikke fra revisoren, på at det var kunder der ikke havde betalt, men reelt var der ingen der vidste noget. Vores ”gamle” bogholder, Hanne, eller ledelsen, kunne ligeså godt have ”puttet” dem i lommen; intet kan dokumenteres. Og her kan man atter henvise til Foreningens egne vedtægter. Formanden / Ledelsen har ansvaret. Og hvis bestyrelsen havde passet deres arbejde, så havde vores ”gamle” bogholder, Hanne, aldrig haft muligheden for at ”tage selv af kassen”, for der skal altid være to underskrifter fra bestyrelsen på alle udbetalinger. Selvfølgelig havde Hanne været hos os i mange år, men det fritager ikke bestyrelsen for deres ansvar!

Godt nok forklarede Freddy Spliid, at Hanne havde lovet og lovet at færdiggøre regnskaberne, men der skete intet, men det fritager ikke Freddy Spliid og resten af bestyrelsen for et bestyrelsesansvar. Endvidere burde Freddy Spliid måske have spurgt sig selv, hvorfor ville Hanne færdiggøre vores regnskaber helt gratis? Skulle der dækkes over noget?

Jeg erindrer også, at Freddy Spliid i februar sagde, at han ikke havde modtaget en eneste krone for sit arbejde, men her i juni kom det dog frem, at han havde fået 144.000,-kr. i 2006; men intet siden, der var dog langt til de ca. 418.000,-kr., som Per Palle havde fået i 2005 ifølge Freddys oplysninger på generalforsamlingen.

Så efter min bedste overbevisning, så har ledelsen pådraget sig et bestyrelsesansvar, og kan dermed formodentlig retsforfølges, idet de intet har foretaget sig fra sommeren 2006 og indtil jeg skriver det omtalte ”trusselsbrev” til revisoren, først her kommer der skred i tingene.

Hvis bestyrelsen, Freddy Spliid, havde passet deres arbejde jf. foreningens vedtægter. Så havde Hanne aldrig haft en eneste chance, for at ”tage selv” i kassen. Og derfor er det også bestyrelsen, der er hovedansvarlige for, at der tilsyneladende (hvis man stoler på de ikke godkendte regnskaber uden bilag) er et underskud på ca. ½million kroner. Og dem burde ledelsen lægge tilbage i kassen igen; og så kunne de altid sagsøge Hanne, hvis de havde hjerte til det!

Og det er formodentlig også her, at vi skal søge efter forklaringen på, hvorfor DTR sender deres bedste advokat som dirigent til vores generalforsamling. For dirigenten talte og forklarede på et direkte spørgsmål om, hvad han ville råde os til. Men reelt rådede han os ikke til noget som helst; men vi troede alle, at han rådede os til ikke at anmelde Hanne, men derimod lade hende få pengene som B-indtægt og så glemme resten. Men han sagde faktisk ikke så på noget tidspunkt, vi troede det bare!

Men der er en kollega, der har fået at vide af politiet, at vi er pligtige til at melde Hanne, vi må ikke vælge ikke at anmelde hende; det ville være ligesom, hvis banken valgte ikke at anmelde et bankrøveri, fordi det er for besværligt.

Spørgsmålet er: Gjorde advokaten / dirigenten noget ulovligt, da han undlod at fortælle os, at vi var pligtige til at melde det, eller bevægede han sig blot på kanten af loven?

Husk, der sidder flere advokater i spjældet, end vognmænd.

Regnskabskyndige påstår endvidere, at vores regnskaber er skrevet ”baglæns”. Og ud over at det er ulovligt, tror jeg, så kan man vel ikke bruge et sådant regnskab til noget som helst. Ville det ikke være dejligt, om vi bare kunne bestemme os for, at i år vil vi kun tjene 200.000,-kr., og så begyndte vi at regne baglæns, for at få tingene til at stemme! Tugt og Forbedringshuset ville ikke være langt væk!

Og grundlæggende kan vi stille os selv spørgsmålet: Er det ret og rimeligt, at vi i vores branche er tvunget til at tilslutte os nogle bestillingskontorer der er underlagt strenge regler, samtidigt med, at disse bestillingskontorer drives af bagvedliggende foreninger, helt uden for lovens (og myndighedernes) kontrol?